



Budajenő Község Polgármestere
2093 Budajenő, Fő u. 1-3.

☎26/371-068 📠26/371-062 📧polgarmester@budajeno.hu

Tisztelt Lakosok!

Szeretném Önöket tájékoztatni a stáció járda körül kialakult helyzetről és előzményeiről. Eddig azért nem jöttem elő velem, mert bíztam abban, hogy a történetben szerepet játszóknak mégis belátják, hogy egy törvényességi szempontból teljesen tiszta önkormányzati döntést nem terelnek jogi útra. A történet oda nyúl vissza, hogy az elmúlt fél évben egy szűk érdekcsoport különféle petíciókkal (öt volt ilyen) próbált nyomást gyakorolni az önkormányzatra, hogy változtassuk meg az álláspontunkat. Többek között az egyik ilyen volt a Perbál felé vezető úton a körforgalom előtt a bal oldalon a vegyes övezetben épülő vállalkozói beruházás megakadályozása. Soltész Miklós államtitkár felhívott, hogy akadályozzam meg az építkezést. Próbáltam megértetni vele, hogy ez nem az önkormányzat, hanem a megyei kormányhivatal építésügyi hatóságának a kompetenciája. A területet a tulajdonos hosszú ideje árulta, a vállalkozó megvette és részben lakóépületeket, részben az általa gyártott magas színvonalú termékek részére bemutatótermet kíván kialakítani. Ez teljes egészében megfelelt a helyi HÉSZ vegyes övezetre vonatkozó előírásainak. Én ezzel nem tudok mit tenni, ha ezt megakadályoznánk, akkor a vállalkozó pert indítana velünk szemben és egészen biztosan több száz milliós **elmaradt hasznot** kellene az önkormányzatnak megfizetni. Természetesen a megyei kormányhivatal sem lépett fel ellene. Nekem az önkormányzat érdekeit kell védenem és nem egyes személyekét. Ezt azért írtam le előzetesen, hogy megértésük a további történéseket. Visszatérve a stáció járdához: a Képviselő-testület 2023-ban egyhangú döntéssel elfogadta az éves költségvetést, benne önálló soron a stáció járda megépítését. A költségvetés elfogadása után a polgármester kötelessége többek között a költségvetésben szereplő fejlesztési és karbantartási feladatok megvalósítása. Ezért előterjesztettem a stáció járda megvalósítását és a kivitelező kiválasztását a Képviselő-testület elé. Előtte személyesen meglátogattam a megyei kormányhivatal örökségvédelmi osztályának a felügyelőjét, aki a helyszíni bejárás kapcsán elfogadta az elképzelésünket. Ezután 2023. március 24-én Dr. Tarnai Richárd főispán nevében Okrutay Miklós osztályvezető kiadta a **hatósági bizonyítványt** a benyújtott tervdokumentáció alapján, hogy **tudomásul vette** a felújítás elkezdését (1. számú melléklet). Ezután történt olyan, ami engem is meglepett, hogy a bizottsági ülésen két képviselő, majd a testületi ülésen három képviselő ellene szavazott a munkák elkezdésének és a kivitelező kiválasztásának. Ebben a stádiumban ilyen az én 18 éves polgármesterségem alatt nem fordult elő. Ennek ellenére megvolt a demokratikus többségi döntés a munkák elkezdésére. Az, hogy nem egyhangú, az nem releváns. Ezután történt egy a demokráciában nem szokványos dolog, hogy az egyik ellenszavazó képviselő megjelent a témával a Facebook-on. Ami sokakat felbátorított az volt, hogy Soltész Miklós államtitkár megköszönte az ellenszavazóknak, hogy felléptek a döntés ellen. Ez azért furcsa, mert az államtitkár Úrnak - aki parlamenti képviselő is - tudnia kellett, hogy a többségi döntés jogszerű és törvényes. Továbbá költségvetés és adóval kapcsolatos döntésekkel szemben nem lehet ügydöntő népszavazást kezdeményezni. Persze aláírást lehet gyűjteni, de az a jogszerű döntéssel szemben nincs befolyással, csupán véleménynyilvánítás. Ezután a közigazgatási

eljárásban kevésbé jártas emberek úgy gondolták, hogy lehet ötletelgetni, hogy mi legyen a **balesetveszélyes tereplépcső** helyett. Utólag kiderült, hogy többen az adóemelés miatt írták alá a petíciót, volt aki azért, mert hosszú évekig nem szimpatizáltak velünk, vagy vesztek ellenünk az előző választásokon és bármit aláírtak volna. Ez öt megnyert választás után életszerű. Az aláírásokat beadó két hölgy arra kérte a jegyző asszonyt, hogy a listát ne mutassa meg a polgármesternek, amikor a polgármester az illetékes. Ennyit az aláírások tisztaságáról. Ezután meglátogatott kollégájával az örökségvédelmi felügyelő, aki elfogadta Kuli László és az én elképzelésemet. Kérte, hogy változtassuk meg a döntést, legyen a beruházás murvás. Mondtam nekik, hogy egy lejtős átszegdelt terepen a murvás megoldás értelmetlen, 3-4 év után kezdhetjük megint felújítani és látványában lényegesen rosszabb. Ezután ért a következő meglepetés: érkezett egy határozat június 16-án, hogy Dr. Tarnai Richárd főispán nevében Okrutay Miklós örökségvédelmi osztályvezető most már határozatot adott ki, hogy **visszavonta az előzőleg kiadott hatósági bizonyítványát hatáskör hiánya miatt** és megtiltotta a tervezett építkezést (2. számú melléklet). Okrutay Miklós, aki az 1999-es építkezés örökségvédelmi engedélyét egy murvás lépcsőre kiadta és jogerőre emelkedett, most hatáskör hiányában megtiltotta az építkezést. Ez részben érthető, mivel ez nem egy új építkezés, csak felújítás, ezért nem kell építési engedély és használatbavételi engedély sem. Például aki a lakását csak felújítja, nem kell még egyszer eljárást indítania egy felújításra. Néhány gondolat az előzményekről: A 2023. évi nagypénteki keresztútnál, ahol Soltész Miklós államtitkár és én is részt vettem, a keresztút után az államtitkár Úr az Öregtemplom mellett félrehívott és megkérdezte, hogy tetszik-e nekem az ominózus, körforgalom melletti építkezés. Én azt válaszoltam, hogy ízlésesebb, igényesebb, mint amit az agglomerációban más településeken látok. Erre azt felelte, hogy ha nekem még mindig ez a véleményem, akkor vegyem tudomásul, hogy a stáció járdát nem építem meg, keresztbe tesz a beruházásnak. Ezután szépen sorjában birtokomba kerültek olyan levelezések, amit különböző helyekre írtak, többek között Dimény Gábor osztályvezető részére, Dr. Farkas Dalma Judit főosztályvezető Asszony részére, Okrutay Miklós osztályvezető részére 2023. március 29-én, Dr. Tarnai Richárd főispán részére egy nagyon hevenyészett facebookoszerű levél 2023. április 03-án, Dr. Lánszki Regő államtitkár részére 2023. április 10-én, Dr. Vukoszávlyev Zorán műemlékvédelemért felelős helyettes államtitkár részére június 5-én. Egy e-mail levél tanúsága szerint az egyik betérjesztő fel volt háborodva, hogy a sok levelezés ellenére nem történik semmi és kéri Kalmár Péteren keresztül az államtitkár Urat, hogy segítsen, mivel a főispán úr sem tett eddig semmit. Persze, hogy nem, mert a főispán úr a megyei törvényesség őre tudta, hogy a döntés törvényes és jogszerű. Az előzőekben említett levelezések átolvasása után és a véleményem szerint személyes ráhatásra a főispán úr 2023. április 16-án kiadta a már említett határozatot. Ezt mi nem fogadtuk el és peres úton megtámadtuk, ezért az nem lépett hatályba. Közben a Képviselő-testület rendezte a stációjárdával kapcsolatos nézeteltérést. Így a 2023. őszi költségvetés módosításakor a stáció járda felújítása bent maradt a költségvetésben, ami egyhangú döntés volt. A 2024. évi költségvetésben soron gördülő tételként benn maradt a költségvetésben, amit a Képviselő-testület egyhangúan megszavazott. Mivel a bíróság még nem döntött, ezért az érvényes hatósági bizonyítvány alapján (ami egy évig érvényes) egy éven belül bejelentettük Okrutay Miklós osztályvezető úrnak a munka elkezdését a Képviselő-testület által egyhangúan jóváhagyott szerződés alapján. A szerződés 2024. március 04-én aláírásra került, a vállalkozó az anyagot már leszállította. Dr. Tarnai Richárd főispán urat 2024-ben két alkalommal kerestem

meg levélben, hogy a megváltozott helyzetre tekintettel kölcsönösen lépünk vissza a pertől. Az örökségvédelmi osztály részére bejelentettem a munka megkezdését másfél hónapja. Valószínű tartják magukat ahhoz, hogy **hatáskör hiánya miatt nem foglalkoznak vele**. Egy ilyen tartalmú választ kaptam az osztályvezető úrtól tavaly. Azért várunk az effektív munka beindításával, mert az örökségvédelmi helyettes államtitkár kért meg erre. A bírósági tárgyalás a második halasztás után április 24-én lesz remélhetőleg megtartva. A bírák papírból döntenek, nincs tanú meghallgatás. Aki az általam leírt előzménnyel nincs tisztában, a döntésnél nehéz helyzetben van. Közel 19 éve vagyok polgármester, a Zsámbéki-medencében a legrégebbi és legidősebb. Nagyon jó kapcsolatokat ápolok a többi településsel, és egészen biztos vagyok benne, hogy nem volt még példa arra, hogy egy Képviselő-testület által egyhangúan jóváhagyott, tisztán helyi forrásból megvalósuló beruházás körül ekkora hercehurca lett volna, hogy egy ilyen országosan csekély ügyben ennyi fontos felső vezető meg lett volna keresve. Szinte kizárt, hogy a három képviselő ekkora nyomást tudott volna gyakorolni ilyen szintű vezetőkre. A helyi háttér dokumentumokban többször megjelent Téglásy Pál neve is, aki bekapcsolódott az eseményekbe, mint leendő polgármester jelölt. Én biztos vagyok benne, hogy ez kellemetlen a megyei kormányhivatalnak, az ezzel a témával megkeresett felsőbb vezetőknek. Mindegyiknek kellemetlen egy törvényes helyi ügybe beavatkozni. Ne higgye senki, hogy a beruházás megakadályozása egyesek részére segítség lesz a jobb eredményekhez a választáson. Biztosíthatom, hogy nem. Ha ezt bárki jogszerűtlenül meg próbálja akadályozni, **számolnia kell a hatósági jogkörben elkövetett károkozás címen kártérítési perrel**. Ezt a beruházást én tavaly szerettem volna kivitelezni. Hogy most belecsúszunk a kampány időszakba, abban azoknak van szerepük, akik beavatkozásukkal az aláírók nagy részét megvezetve, jogszerűtlenül hátráltatták a beruházás megvalósulását.

Tisztelettel:

Budai István
polgármester



①

2015/227-5/2023.

PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/EPO/999-2/2023

Iktatószám: PE/ETDR-EP/5830-2/2023

ÉTDR ügyazonosító: 202300021037

ÉTDR iratazonosító: IR-000130251/2023

Ügyintéző: Hernyák László

Telefon: +36 30/950-0321

E-mail: hernyak.laszlo@pest.gov.hu

Tárgy: Hatósági bizonyítvány

Műemléki törzsszám: 6922, [6917]

Lelőhely azonosító: 10028

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ÉTDR ügyazonosító, vagy ügyiratszámunkra!

Ügyfél: Budajenő Község Önkormányzata (2093 Budajenő, Fő u. 1-3.)

Tárgyi ingatlan: 2093 Budajenő, Árpád-házi Szent Erzsébet tér 1507/1 hrsz.

HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY

Budajenő Község Önkormányzata (2093 Budajenő, Fő utca 1-3.; képviseli: Budai István polgármester) építető - Kuli László meghatalmazott útján benyújtott örökségvédelmi bejelentését, amely a 2093 Budajenő, Árpád-házi Szent Erzsébet tér 1507/1 helyrajzi szám alatti ingatlanon a Szent Mihály templomhoz vezető tereplépcső felújítására vonatkozik – a Kuli László építész, vezető tervező (É1-13-0699) által 2023 január hónapban készített és az ÉTDR rendszerben hatóságomhoz benyújtott tervdokumentáció alapján tudomásul veszem.

Amennyiben a földmunkák során váratlanul régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. §-ban foglaltak szerint kell eljárni

Ezen hatósági bizonyítványt a bejelentésre vonatkozó tudomásulvétel tényének igazolására adtam ki, a munkák végzésével kapcsolatban szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít és polgári jogi igényt sem dönt el.

A záradékoltt dokumentációt az ÉTDR rendszerben csatolom.

Az örökségvédelmi hatóság által tudomásul vett tevékenység a bejelentés beérkezését követő tizenötödik naptól végezhető. Ha a bejelentésben megjelölt tevékenységet a bejelentéstől számított egy éven belül nem kezdik el, a bejelentést a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) meghatározottak szerint meg kell ismételni.

A kivitelezési munkák tényleges megkezdésének időpontját hatóságomnál előzetesen be kell jelenteni.

Az örökségvédelmi hatóság tudomásulvétele alapján végzett tevékenység befejezését a felelős műszaki vezető nyilatkozatával együtt tizenöt napon belül hatóságomnál be kell jelenteni.

A kérelmet és mellékleteit átvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység a műemléki érték hiteles és meghatározó módon történő érvényesülését nem érinti hátrányosan, nem ellentétes a Korm. rendelet 68. § (2) bekezdésében foglaltaknak és a védetté nyilvánítás céljának.

A tervezett építési tevékenység során védett örökségi elem nem semmisül meg, a beavatkozással a védett épület jellege, egysége nem sérül, ezért a tárgyi munka végzésének bejelentését a Korm. rendelet 70. § (1) bekezdés szerint tudomásul vettem.

A munkálatok megkezdését és befejezésének bejelentését a Korm. rendelet 65. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály

Budapest III. Fő tér 1. Levélcím: 1364 Budapest, Pf. 270.

Tel: +36 30/149 6855, KRID: 569323720

E-mail: oroksegvedelem@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/pest>

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

A bejelentés hatályosságáról a Korm. rendelet 70. § (3) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A hatósági bizonyítványt a Korm. rendelet 65. § (4) bekezdése és 70. § (1) bekezdése alapján állítottam ki.

A Hivatal hatáskörét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja, és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szabályozza

Budapest, 2023. március 24.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Okrutay Miklós
osztályvezető

Kapja:

1. Budajenő Község Önkormányzata
2093 Budajenő, Fő utca 1-3.
2. Kuli László
3. Irattár

kérelmező

meghatalmazott

hivatali kapu

ÉTDR



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

2

Bélyegző

Ö

PMKH

Digitálisan
aláírta:
Bélyegző PMKH
Dátum:
2023.06.16
11:31:52 +02'00

Ügyiratszám: PE/EPO/00999-10/2023
Iktatószám: PE/ETDR-EP/5830-4/2023
ÉTDR ügyazonosító: 202300021037
ÉTDR iratazonosító: IR-000270527/2023
Ügyintéző: Okrutay Miklós
Telefon: +36 30/535-0628
E-mail: okrutay.miklos@pest.gov.hu

Tárgy: Hatósági bizonyítvány visszavonása
Műemléki törzsszám: 6922, [6917]
Lelőhely azonosító: 10028

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ÉTDR ügyazonosító, vagy ügyiratszámunkra!

Ügyfél: Budajenő Község Önkormányzata (2093 Budajenő, Fő u. 1-3.)

Tárgyi ingatlan: 2093 Budajenő, Árpád-házi Szent Erzsébet tér 1507/1 hrsz.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hivatal) örökségvédelmi hatósági hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozom:

H A T Á R O Z A T

A Budajenő Község Önkormányzata (2093 Budajenő, Fő utca 1-3.; képviseli: Budai István polgármester) építetető - Kuli László meghatalmazott útján benyújtott – a Budajenő, Árpád-házi Szent Erzsébet tér 1507/1 helyrajzi szám alatti ingatlanon a Szent Mihály templomhoz vezető tereplépcső felújítására vonatkozó - örökségvédelmi bejelentésével kapcsolatosan kiadott PE/EPO/999-2/2023 számú (ÉTDR-iktatószám: PE/ETDR-EP/5830-2/2023) hatósági bizonyítványát hatáskör hiányában

visszavonom és a tervezett földmunkákat, valamint az építési tevékenységet megtiltom.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében a bíróságtól kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetlevél csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30.000 forint.

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály

Budapest III. Fő tér 1. Levélcím: 1364 Budapest, Pf. 270
Telefon: +36 30 149 6855 KRID: 569323720

E-mail: oroksegvedelem@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA - ÉTDR

I N D O K O L Á S

A Hivatal a 2023. március 24. napján kelt, PE/EPO/999-2/2023. számú hatósági bizonyítványában a Budajenő Község Önkormányzata (2093 Budajenő, Fő utca 1-3.; képviseli: Budai István polgármester) építető - Kuli László meghatalmazott útján benyújtott – a Budajenő, Árpád-házi Szent Erzsébet tér 1507/1 helyrajzi szám alatti ingatlanon a Szent Mihály templomhoz vezető tereplépcső felújítására vonatkozó örökségvédelmi bejelentését tudomásul vette.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 64. § (3) bekezdés a) pontja alapján a műemléki értéket közvetlenül nem érintő tevékenységek közül örökségvédelmi bejelentés alapján végezhető a műemlék telkén a védetté nyilvánításról szóló döntésben, illetve az érték meghatározó szakértői dokumentációban nevesített műemléki értékeket nem érintő építmény építése, cseréje, eltávolítása, bontása.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 8. pontjában foglalt fogalom-meghatározás szerint építménynek minősül az építési tevékenységgel létrehozott, illetve késztermékként az építési helyszínre szállított minden olyan helyhez kötött műszaki alkotás, amely a terepszint megváltoztatásával jön létre.

A Kuli László építész, vezető tervező (É1-13-0699) által a 2023. január hónapban készített és az ÉTDR rendszerben Hivatalomhoz benyújtott tervdokumentáció ismételt áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervezett beavatkozás során a már kialakított tereplépcső geometriája – vonalvezetése, lejtésviszonya, szerkezeti kialakítása, terepszintje és a környező terepszinthez való csatlakozása – nem változik, csupán a tereplépcső burkolatát változtatják meg, így a felújítás során új építmény létrehozása nem valósul meg.

Fentiekre tekintettel hatásköröm hiányát állapítottam meg, a tervezett beavatkozással kapcsolatosan örökségvédelmi bejelentési eljárás lefolytatásának nem volt helye, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 123. § (1) bekezdés a) pontja alapján a hatósági bizonyítványt visszavontam és a tervezett földmunkákat, valamint az építési tevékenységet megtiltottam.

Az Ákr. 123. § (1) bekezdés a) pontja szerint „*az e fejezetben szabályozott eljárások során a döntést meg kell semmisíteni, illetve vissza kell vonni, és szükség esetén új eljárást kell lefolytatni, ha - az ideiglenes intézkedést kivéve - az ügy nem tartozik az eljáró hatóság hatáskörébe.*”

Jelen határozat külön értesítés nélkül a törvény erejénél fogva válik véglegessé az Ákr. 82. § (1) és 116. § (1) bekezdése alapján a közlés napján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(5) bekezdései zárják ki. A döntéssel szembeni bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja, a kereset benyújtásának helyét és határidejét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szabályozza. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás az azonnali jogvédelem tekintetében a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésén, a halasztó hatály tekintetében a Kp. 52. § (1) bekezdésén alapul. A bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A jogorvoslatról az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A kötelező elektronikus ügyintézésről szóló tájékoztatás az Eüsztv. 2. § (1) bekezdésén és 9. §-án alapul.

A közigazgatási per illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése tartalmazza.

A Hivatal hatásköre a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésének a) pontján alapul, illetékességét a Korm. rendelet 3. § a) pontja, az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Budapest, 2023. június 16.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Okrutay Miklós
osztályvezető

Értesülnek:

1. Budajenő Község Önkormányzata – elektronikus úton
2. Kuli László meghatalmazott –ÉTDR felületen
3. Irattár

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak,
kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.